

DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU ADMINISTRAREA
PATRIMONIULUI IMOBILIAR SECTOR 2
Str. Luiggi Galvani nr. 20, sector 2, București
INTRARE/IEȘIRE Nr. 6745
Ziua... 12 Luna... 06 2018

PROCES VERBAL

**privind solutionarea contestatiilor la punctajul obtinut in urma selectiei de oferte
organizate in scopul încheierii protocolului de colaborare pentru
punerea in functiune si exploatare a imobilului - bazin de inot
de la Școala Gimnaziala nr.25 din str. Silvia nr.54 Sector 2 București**

Intocmit de Comisia de soluționare a contestatiilor formulate de ofertantii A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCURESTI (înregistrata cu nr.6500/08.06.2018) și C.S. ATACK TEAM (înregistrat cu nr.6536/11.06.2018) constituită prin Decizia nr.97/05.06.2018 a Directorului executiv al D.G.A.P.I Sector 2.

În baza celor susținute în contestatiile menționate mai sus, s-a procedat la reanalizarea documentelor depuse în cadrul procedurii de selecție și verificarea punctajelor acordate. Constatările comisiei de soluționare au fost consemnate în Anexele nr.1 și nr.2, parte integranta a prezentului proces verbal.

Astfel, în urma reanalizării documentelor depuse în cadrul procedurii de selecție prin prizma celor contestate, au reieșit următoarele punctaje:

1. CLUB SPORTIV ATACK TEAM: punctajul obținut se majoreaza de la 150 de puncte 180 de puncte (Anexa nr. 1 conținând 3 pag.);
2. ASOCIAȚIA CLUB SPORTIV AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI: punctajul obținut se majoreaza de la 138 de puncte 158 de puncte (Anexa nr. 2 conținând 3 pag.);

Comisia a reanalizat și verificat numai documentele depuse pentru obtinerea punctajelor la criteriile de selectie contestate; punctajele obtinute și necontestate pentru celelalte criterii nu au mai fost reanalyzate.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

1. [REDACTAT] - președinte

2. [REDACTAT] - membru

3. [REDACTAT] - membru

**Reanalizarea documentelor depuse în cadrul procedurii de selecție
si a punctajului obtinut de ofertantul
CLUB SPORTIV ATACK TEAM**

A. Prin contestatia transmisa prin email în data de 08.06.2018 ora 18:17 și înregistrata la D.G.A.P.I. SECTOR 2 cu nr.6536/11.06.2018, ofertantul **CLUB SPORTIV ATACK TEAM** a contestat modalitatea de analiza si punctare a ofertei sale după cum urmează :

1. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Activități derulate în sprijinul copiilor cu diferite probleme psiho-loco-motorii*", comisia de selecție neacordând punctaje pentru adeverintele nr. 40/2018 (fila 218), 41/2018 (fila 216) și 42/2018 (fila 217).

Comisia de soluționare a contestației urmează să admită parțial critica adusă, în sensul că va considera ca activitatea derulată în sprijinul copiilor cu diferite probleme psiho-loco-motorii și activitatea în calitate de organizator alături de Asociația DOWN București a Competiției de Înot dedicată Zilei Mondiale a Sindromului Down - 2016 și va acorda un punctaj de 10 puncte în baza adeverinței nr. 41/2018.

Adeverințele nr. 40 și 41 au fost considerate ca făcând parte din cadrul proiectului "DOWN is Swimming Up" și nu au fost punctate separat.

Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție este de 40 de puncte.

2. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Proiecte sociale în sprijinul comunității destinate copiilor în domeniul natație și/sau polo*", ofertantul considerând că în baza documentelor depuse punctajul ar fi trebuit să fie de 50 de puncte.

Comisia de soluționare a contestației urmează să respingă critica adusă, întrucât ofertantul a prezentat o singură propunere de proiect social cu caracter gratuit ai cărui beneficiari ar fi elevi din diferite unități de învățământ de pe raza teritorială a Municipiului București și care provin dintr-un mediu defavorizat. Ca documente justificative au fost depuse solicitările făcute de ofertant în baza către un numar de 5(cinci) unitati de învățământ însotite de acordurile de principiu emise de către directorii acestora.

Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție rămâne cel acordat inițial, respectiv de 10 de puncte.

3. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Proiecte similare implementate cu instituții de învățământ sau cluburi sportive școlare/profesionale etc., în domeniul activităților de exploatare/utilizare bazine de înot, cu activități specifice - înot, polo, recuperare, etc.*" ofertantul considerând că a fost prejudiciat de 90 de puncte prin neacordarea punctajului pentru toate proiectele/contractele depuse.

Comisia de solutionare a contestatiei **urmează să admită parțial** critica adusă, după cum urmează:

a) contractele încheiate cu Clubul Sportiv Municipal Târgoviște (filele 186-188), Direcția Complex Turistic de Natație Târgoviște (filele 189-191), Clubul Sportiv Municipal Sibiu (filele 192-194), Direcția Sport și Tineret Brașov din cadrul Consiliului Local Brașov (filele 195-198), Clubul Sportiv Dinamo București (filele 199-201) și Direcția Județeană Pentru Sport și Tineret Maramureș (filele 202-204) nu sunt relevante pentru împlinirea scopului protocolului și **nu se vor acorda punctaje**, dat fiind momentul încheierii acestora (21-22 mai 2018). Ele nu pot face dovada experienței similare în domeniul activităților de exploatare/utilizare de înnot cu activități specifice - înnot, polo, recuperare, etc.

b) față de criteriile stabilite în Regulamentul privind modalitatea de elaborare și criteriile de selecție a ofertelor aprobat prin H.C.L. Sector 2 nr.137/2018, capitolul II, pct 2.3. *Experiența similară*, potrivit cărora se vor puncta proiectele implementate în domeniul activităților de exploatare/utilizare bazine de înnot cu activități specifice - înnot, polo, recuperare, etc., se vor lua în considerare contractele de închiriere a culoarelor bazinelor de înnot, respectiv contractele încheiate cu Clubul Sportiv Olimpia București (filele 170-173) și cu U.M. 02301 București (filele 179-182), fapt pentru care se **va acorda câte 10 puncte pentru fiecare**.

c) pentru documentul intitulat "act adițional încheiat la contractul de închiriere și promovare a performanței sportive nr.15431/2012", înregistrat cu nr.29525/2015 aflat la filele 184-185 încheiat cu Universitatea de Medicina și Farmacie Carol Davila, **nu se va acorda punctaj** întrucât nu face dovada obiectului contractului, ci reprezintă doar o convenție a părților cu privire la prelungirea termenului acestuia.

Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție este de 30 de puncte.

B. Prin aceeași contestație ofertantul **CLUB SPORTIV ATACK TEAM a contestat modalitatea de evaluare a ofertei depusă de A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI** după cum urmează :

1. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Proiecte sociale în sprijinul comunității destinate copiilor în domeniul natație și/sau polo*", pentru documentul intitulat "Contract de finanțare nr.13078/21.10.2015" având în vedere faptul că acesta a fost finanțat integral din bani publici, fără a se individualiza contribuția adusă de club și implicațiile sociale asupra comunității locale.

Comisia de solutionare a contestatiei **urmează să respingă** critica adusă, întrucât prin documentul respectiv, ofertantul a făcut dovada derulării unui proiect în domeniul activităților de exploatare/utilizare bazine de înnot, cu activități specifice – înnot, polo, recuperare, etc. Din anexele contractului se poate deduce contribuția adusă de club, activitățile ce urmează a fi desfasurate, scopul și obiectivele proiectului.

2. Cu privire la critica referitoare la neafilierea ofertantului **A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI** la Federația Română de Polo și nedovedirea a participarii active a acestuia la activitățile organizate sub egida acestei instituții, aspecte ce ar conduce la descalificarea ofertantului, Comisia de solutionare a contestatiei **urmează să respingă** critica adusă justificată de faptul

că ofertantul a prezentat adeverință eliberată de Federația Română de Polo nr. 941/18.04.2018, document care atestă afilierea la federație (fila 84), fapt consemnat și în Anexa nr. 2 la procesul-verbal de deschidere nr. 6177/04.06.2018. Ofertantul nu a fost punctat pentru participarea activă la activitățile sportive organizate de aceasta federație, întrucât nu a prezentat documente clare și neechivoce din care să rezulte participarea la concursurile acesteia.

Nemaifiind alte aspecte contestate, Comisia de soluționare a hotărât următoarele:

- **admite parțial** contestația cu privire la modalitatea de analiză și punctare a ofertei CLUB SPORTIV ATACK TEAM, fapt pentru care punctajul obținut de acest ofertant este de **180 de puncte**;
- **respinge** contestația cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei depusă de A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

1. [REDACTAT] - președinte
2. [REDACTAT] - membru
3. [REDACTAT] - membru

**Reanalizarea documentelor depuse în cadrul procedurii de selecție
si a punctajului obtinut de ofertantul
A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI**

A. Prin contestatia depusa în data de 08.06.2018 ora 12:52 și inregistrata la D.G.A.P.I. SECTOR 2 cu nr.6500/08.06.2018, ofertantul **A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI** a criticat pentru nelegalitate și netemeinicie punctajul acordat ofertei sale după cum urmează :

1. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Proiecte similare implementate cu instituții de învățământ sau cluburi sportive școlare/profesionale etc., în domeniul activitășilor de exploatare/utilizare bazine de înot, cu activitășii specifice - înot, polo, recuperare, etc.*", întrucât, comisia de selecție, în mod nelegal, nu a punctat și contractele încheiate cu Gurin Impex S.R.L. (filele 437-440) și Persepolis Development S.R.L. (filele 441-445) atâta timp cât acestea aveau ca obiect închirierea de bazine de înot pentru activităști de înot și recuperare.

Față de criteriile stabilite în Regulamentul privind modalitatea de elaborare și criteriile de selecție a ofertelor aprobat prin H.C.L. Sector 2 nr.137/2018, capitolul II, pct 2.3. *Experiența similară*, potrivit cărora se puntează numai proiectele implementate cu instituții de învățământ sau cluburi sportive, școlare/profesionale, fie ele private sau de stat, comisia de soluționare a contestației urmează să respingă critica adusă, întrucât cele 2 contracte susmentionate nu sunt încheiate cu asemenea entități juridice.

Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție rămâne cel acordat inițial, respectiv de 20 de puncte.

2. Se contestă punctajul acordat la criteriul "*Activitășii derulate în sprijinul copiilor cu diferite probleme psihico-loco-motorii*", considerând că decizia comisiei de selecție de a considera că cele 3(trei) contracte încheiate cu persoane fizice reprezintă un singur proiect desfășurat în beneficiul mai multor persoane fizice (copii) cu afecțiuni neuromotorii și de a-l puncta doar cu 10 puncte, este subiectivă și arbitrără și în afara criteriilor de stabilire a punctajului.

Comisia de soluționare a contestației urmează să admită critica adusă, în sensul că va lua în considerare și cele 3(trei) contracte menționate mai sus și va acorda căte 10 puncte pentru fiecare. **Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție este de 50 de puncte.**

3. Se contestă neacordare punctajului la criteriul "*Participarea la activitășile sportive organizate sub egida Federației de Natație și Pentathlon Modern și a Federației Române de Polo*", pentru participarea la Campionatul Național Juniori II în sezonul 2015 – 2016 și la Campionatul Național Juniori II zona sud Retur din martie 2016.

Conform adeverinței eliberată de Federația Română de Polo nr. 941/18.04.2018 (fila 84), afilierea la federație a fost aprobată ca urmare a hotărârii Biroului Federal și al Adunării Generale în data de 22.12.2016. Documentele depuse în dovedirea participării la activitășile sportive organizate

sub egida federației (filele 517-518) nu sunt suficiente pentru a dovedi în mod clar și fără echivoc participarea ofertantului la acestea (fiind anterioare afilierii). Comisia de solutionare a contestatiei urmează să respingă critica adusă.

Punctajul final acordat pentru acest criteriu de selecție este de 0 de puncte.

B. Prin aceeași contestație ofertantul **A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI** a contestat rezultatul punctajului obținut de **CLUB SPORTIV ATACK TEAM** după cum urmează:

1. Se contestă punctajul acordat la pct.II *Personalul de specialitate calificat/certificate/avizat pentru desfășurarea de activități în domeniul natației și/sau polo* pentru postul de Kinetoterapeut în lipsa Autorizației de liberă practică emisă de Colegiul Fizioterapeuților din România și Asigurarea de Malpraxis.

2. Se contestă punctajul acordat la pct.III *Experiență similară* pentru Contractul de prestări servicii sportive nr.50/2013 încheiat cu Complexul Sportiv Național Lia Manoliu al cărui obiect a fost punerea la dispoziție a bazinelor de înot pentru antrenamente/organizarea de concursuri sportive.

Față de criteriile stabilite în Regulamentul privind modalitatea de elaborare și criteriile de selecție a ofertelor aprobat prin H.C.L. Sector 2 nr.137/2018, capitolul II, pct 2.3. *Experiență similară*, potrivit cărora se vor puncta proiectele implementate în domeniul activităților de exploatare/**utilizare** bazine de înot cu activități specifice - înot, polo, recuperare, etc., comisia de soluționare a contestației urmează să respingă critica adusă.

3. Se contestă punctajul acordat la pct.IV *Proiecte/activități destinate copiilor - Proiecte sociale în sprijinul comunității destinate copiilor în domeniul natație și/sau polo* pentru propunerea de proiect ce urmează a se implementa împreună cu Colegiul Romano-Catolic Sfântul Iosif.

Întrucât ofertantul a prezentat o propunere de proiect social cu caracter gratuit ai căruia beneficiari ar fi elevi din diferite unități de învățământ de pe raza teritorială a Municipiului Bucuresti și care provin dintr-un mediu defavorizat și față de criteriile stabilite în Regulamentul privind modalitatea de elaborare și criteriile de selecție a ofertelor aprobat prin H.C.L. Sector 2 nr.137/2018, capitolul IV, pct 2.4. *Proiecte/activități destinate copiilor - Proiecte sociale în sprijinul comunității destinate copiilor în domeniul natație și/sau polo*, în care nu se face precizează în mod expres ca proiectele prezentate să fie în derulare, Comisia de solutionare a contestației urmează să respingă critica adusă.

4. Se contestă punctajul acordat la pct.IV *Proiecte/activități destinate copiilor - Activități derulate în sprijinul copiilor cu diferite probleme psihico-loco-motorii* reținând faptul că la ședința de deschidere a fost prezentată doar adeverința prin care Asociația Down București atestă faptul că CLUB SPORTIV ATACK TEAM este partener de proiect, fapt pentru care ar fi vorba de un singur proiect cu un singur beneficiar.

Întrucât prin adeverințele prezentate (adeverinta nr.38/2018 fila 219 – proiect "Să creștem mari" anul 2017; adeverinta nr.37/2018 fila 220 – proiect "Candid" anul 2016, adeverinta nr.36/2018 fila 221 – proiect "Down is Swimming UP" anul 2014), consemnate și în Anexa nr. 1 la procesul-

verbal de deschidere nr. 6177/04.06.2018, ofertantul CLUB SPORTIV ATACK TEAM a făcut dovada implicării în proiecte/activități diferite, derulate în sprijinul copiilor cu diferite probleme psihico-loco-motorii, Comisia de soluționare a contestației **urmează să respingă** critica adusă.

Nemaifiind alte aspecte contestate, Comisia de soluționare a hotărât următoarele:

- **admete parțial** contestația cu privire la modalitatea de analiză și punctare a ofertei A.C.S. AQUA SPORT CITIUS BUCUREȘTI, fapt pentru care hotărăște că punctajul obținut de acest ofertant se majorează de la 138 de puncte **158 de puncte**;
- **respinge** contestația cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei depusă de CLUB SPORTIV ATACK TEAM

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

1. [REDACTAT] - președinte
2. [REDACTAT] - membru
3. [REDACTAT] - membru

